

แบบรายงานการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และหน่วยงานการศึกษาในจังหวัด

ผลการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในแต่ละประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/หน่วยงานการศึกษาในจังหวัด สรุปได้ดังนี้

1. นโยบาย : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

หลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน

1.1) STEM/ STEAM /STREAM

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ที่ได้รับการพัฒนา STEM Education

(สพป./สพม./สข./อปท./ตชด./สอศ./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนครูผู้สอนวิทยฯ คณิตฯ คอมฯ					จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการบูรณาการสเต็มศึกษา ของ สสวท.									
						STEM/STEAM/STREAM									
	ระดับ ประถม (คน)	ระดับ ม.ต้น (คน)	ระดับ ม.ปลาย (คน)	ระดับ ปวช. (คน)	ระดับ ปวส. (คน)	ระดับ ประถม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ม.ต้น (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ม.ปลาย (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ปวช. (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ปวส. (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 1															
สพป.เขต 2															
สพม.เขต 10															
สข.															
อปท.															
ตชด.															
สอศ.															
ร.ร.โสตฯ															
รวม															

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.2) หลักสูตร Waldorf/Montessori/High/Scope/BBL/PBL

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนปฐมวัย (สพป./สช./พม./อปท./ตชด./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วย งาน	จำนวนสถาน ศึกษาทั้งหมด ที่จัด การศึกษา ปฐมวัย (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยที่จัดหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561											
		Waldorf		Montessori		High Scope		BBL		PBL		อื่นๆ	
		ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ดำเนิน การ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 1													
สพป.เขต 2													
สช.													
พม.													
อปท.													
ตชด.													
ร.ร.โสตฯ													
รวม													

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรกมี) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.3) การเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning

ตัวชี้วัด :ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning

(สพป./สพม./สช./อปท./ตชด./สอศ./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)		สถานศึกษาที่มีนวัตกรรม การจัดเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)	
		จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.เขต 1					
สพป.เขต 2					
สพม.เขต 10					
สช.					
อปท.					
ตชด.					
สอศ.					
กศน.					
ร.ร.โสต ฯ					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) ถ้ามี

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.4) ทักษะการพูด อ่าน เขียน

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ (สพป./สพม./สช./
อปท./ตชด./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ป.1 – ม.6) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ที่เข้ารับการประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ (คน)	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินผล ทักษะภาษาอังกฤษ ระดับดี ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.เขต 1			
สพป.เขต 2			
สพม.เขต 10			
สช.			
อปท.			
ตชด.			
กศน.			
ร.ร.โสต ฯ			
รวม			

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.5) การยกระดับความสามารถทางภาษาของครู

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูที่ผ่านการทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) (สพป./สพม./อปท./ตชด./สอศ./กศน.)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนครู ที่เข้ารับ การ ทดสอบ ทักษะการ ใช้ภาษา อังกฤษ (CEFR) (คน)	ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) Below A1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ A1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ A2		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ B1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ B2		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ C1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ C2	
		จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 1															
สพป.เขต 2															
สพม.เขต.10															
อปท.															
ตชด.															
สอศ.															
กศน.															
รวม															

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.6) ทักษะการคิดวิเคราะห์

ตัวชี้วัด : ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ (สพป./สพม./อปท./ตชด./
สอศ./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน/ นักศึกษา ทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 (คน)	นักเรียน/นักศึกษาที่ไม่ ผ่านการประเมินทักษะ การคิดวิเคราะห์		นักเรียน/นักศึกษาที่ผ่าน การประเมินทักษะการ คิดวิเคราะห์		นักเรียน/นักศึกษาที่มีผล การประเมินทักษะการ คิดวิเคราะห์ ระดับดี หรือดีเด่น	
		จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 1							
สพป.เขต 2							
สพม.เขต.10							
อปท.							
ตชด.							
สอศ.							
กศน.							
ร.ร.โสต ฯ							
รวม							

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.7) การฝึกอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)(สอศ.)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	ผู้ให้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)			
	ครู		นักเรียน/นักศึกษา	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สอศ.				

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

1.8) การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง (civic education)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (สพป./สพม./สช./อปท./ตชด./สอศ./กศน.)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		จำนวนรวมทั้งสิ้น	คิดเป็นร้อยละ
		ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ		
สพป.เขต 1					
สพป.เขต 2					
สพม.เขต 10					
สช.					
อปท.					
ตชด.					
สอศ.					
กศน.					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

.....

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

ผลการดำเนินการ

[illegible]

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2. นโยบาย : การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

การเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกระดับการศึกษา

การจัดการศึกษาปฐมวัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1.): สัดส่วนนักเรียนปฐมวัย (อนุบาล 3-5) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี

* ตัวชี้วัดที่ 1 ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.2) : ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัยได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษ(สพป./สช./สศศ./อปท./ตชด./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย อายุ 3-5 ปี (คน)	จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย (อายุ 3-5 ปี) ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษ ในระดับที่สูงขึ้น (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 1			
สพป.เขต 2			
สช.			
สศศ.			
อปท.			
ตชด.			
ร.ร.โสต ฯ			
รวม			

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2.3) โครงการสร้างเครือข่ายดิจิทัลชุมชนระดับตำบล (ครู)

ตัวชี้วัดที่ : ครู กศน. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำตามหลักสูตร
แกนกลาง เพื่อการขยายผลเศรษฐกิจดิจิทัล ร้อยละ 90 (กศน.)

ผลการดำเนินการ

ประเภทของครู กศน.	จำนวนครู กศน. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (คน)	ครูที่ได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำตามหลักสูตรแกนกลางของ สำนักงาน กศน.	
		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ครู ก.			
ครู ข.			
ครู ค.			
รวม			

2.4) โครงการสร้างเครือข่ายดิจิทัลชุมชนระดับตำบล (ประชาชน)

ตัวชี้วัดที่: ประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจดิจิทัลจากวิทยากรแกน
นำ กศน. หลักสูตร Digital Literacy และหลักสูตรการค้าออนไลน์ ร้อยละ 90 (กศน.)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนประชาชน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด (คน)	หลักสูตร Digital Literacy		หลักสูตร การค้าออนไลน์		รวม 2 หลักสูตร	
		ผู้เข้าอบรม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้เข้าอบรม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้เข้าอบรม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
กศน.							

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2.5) การจัดการศึกษาในกลุ่มเด็กตกหล่นจากระบบการศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละนักเรียนตกหล่นและนักเรียนออกกลางคัน (กศน.)

* ตัวชี้วัดนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการเข้าถึงองค์ความรู้

2.6) การเรียนรู้ Digital และใช้ Digital เป็นเครื่องมือการเรียนรู้

ตัวชี้วัด : ระดับการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียนจากเครือข่ายช่องสัญญาณความเร็วสูงของสถานศึกษา (กศน.)

* ตัวชี้วัดนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2.7) DLTV/DLIT

ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร DLTV/DLIT มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบ

(สพป./สพม./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน สถานศึกษา ที่ได้รับการ จัดสรร (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรและมีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบ DLTV/DLIT ปีการศึกษา 2561				จำนวนรวม 2 ระบบ (1)+(2) (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
			DLTV (แห่ง) (1)	คิดเป็น ร้อยละ	DLIT (แห่ง) (2)	คิดเป็น ร้อยละ		
สพป.เขต 1								
สพป.เขต 2								
สพม.เขต 10								
ร.ร.โสตฯ								
รวม								

หน่วยงาน	จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน สถานศึกษา ที่ได้รับการ จัดสรร (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรและมีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบ DLTV/DLIT ปีการศึกษา 2562				จำนวนรวม 2 ระบบ (1)+(2) (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
			DLTV (แห่ง) (1)	คิดเป็น ร้อยละ	DLIT (แห่ง) (2)	คิดเป็น ร้อยละ		
สพป.เขต 1								
สพป.เขต 2								
สพม.เขต 10								
ร.ร.โสตฯ								
รวม								

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2.8) ETV

ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
	จำนวนผู้เรียน ตามเป้าหมาย (คน)	ผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV		จำนวนผู้เรียน ตามเป้าหมาย (คน)	ผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV	
		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
กศน.						

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

2.9) การแก้ปัญหาครูขาด ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชา

ตัวชี้วัด : สัดส่วนนักเรียนต่อครูผู้สอนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง สังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ (สพป./สพม./สอศ.)

* ตัวชี้วัดนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและ
ติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

3. นโยบาย : การสร้างความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

การเพิ่มศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ นโยบายประเทศไทย 4.0 และความสามารถในการแข่งขัน

3.1) ห้องเรียนอาชีพในโรงเรียนมัธยม (สพม./สช./สอศ./สกอ.)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน
ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	สถานศึกษา/ สถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษา ที่จัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการกับการทำงาน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สพม.เขต 10			
สช.			
สอศ.			
สกอ.			
รวม			

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

3.2) การยกระดับมาตรฐานอาชีวศึกษาทวิภาคี (Dual Vocational Education/DVE/สหกิจศึกษา (Work Integrated Learning/WIL))

ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษา (สพม./สข./สอศ./สกอ.)

* ตัวชี้วัดนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

3.3) การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (SMEs) 4.0/Start Up

ตัวชี้วัด : ร้อยละจำนวนสถานศึกษาที่มีการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (สอศ.)

ผลการดำเนินการ

สถานศึกษา สังกัด สอศ.	สถานศึกษาที่มีการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ					
	จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่มีการ สร้างทักษะ การเป็น ผู้ประกอบการ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวนนักเรียน/ นักศึกษาทั้งหมด (คน)	นักเรียน/นักศึกษา ที่ได้รับการสร้าง ทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
รัฐบาล						
เอกชน						
รวม						

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

4.2) การบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1 อัตราส่วนนักเรียนต่อห้อง

ตัวชี้วัดที่ 2 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู

* ตัวชี้วัด 1 และ 2 ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจ
ราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และ
รายงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 อัตราส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักเรียน (สพป./สพม./สช./สอศ./
ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคอมพิวเตอร์ ในสถานศึกษาที่ใช้ ในการเรียนการสอน สำหรับผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาหรือ เทียบเท่า	นักเรียนทั้งหมดในระดับ ชั้น ม.ต้น		นักเรียนทั้งหมดในระดับ ชั้น ม.ปลาย/ปวช.		นักเรียนทั้งหมด ในระดับ ปวส.	
		จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร. : คอมฯ	จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร. : คอมฯ	จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร. : คอมฯ
สพป.เขต 1							
สพป.เขต 2							
สพม.เขต 10							
สช.							
สอศ.							
ร.ร.โสตฯ							
รวม							

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

4.3) Partnership School

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School (สพป./สพม.)

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School รุ่นที่ 1				สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School รุ่นที่ 2				รวม 2 รุ่น		รวม 2 รุ่น		สถานศึกษาที่ไม่มี School Partner แต่ได้รับการ สนับสนุนจาก หน่วยงาน ภาคเอกชน	
		มีการทำแผน ร่วมกับ ภาคเอกชน		ได้รับความ ร่วมมือ/ สนับสนุนจาก ภาคเอกชน		มีการทำแผน ร่วมกับ ภาคเอกชน		ได้รับความ ร่วมมือ/ สนับสนุนจาก ภาคเอกชน							
สพป.เขต 1		จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.เขต 2															
สพม.เขต 10															
รวม															

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

4.4) การสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน สถาบัน/องค์กรต่างๆ ในสังคม เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบ ประชาธิปไตย (สพป./สพม./สช./อปท./ตชด./สอศ./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบประชาธิปไตย (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป. เขต 1			
สพป. เขต 2			
สพม. เขต 10			
สช.			
อปท.			
ตชด.			
สอศ.			
กศน.			
ร.ร.โสตฯ			
รวม			

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. **ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)**

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

4.5) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาเพียงพอกับความต้องการของตลาดแรงงาน (สอศ.)

ผลการดำเนินการ

[illegible]

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียด ของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

5. นโยบาย : การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

การพัฒนาครูทั้งระบบ เพื่อการจัดการเรียนรู้แนวใหม่

5.1) การพัฒนาครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนาเพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สพป./สช./สศศ./อปท./ตชด. /ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ทำการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยที่ได้รับการพัฒนาเพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
				คน	คิดเป็นร้อยละ
สพป.เขต 1					
สพป.เขต 2					
สช.					
สศศ.					
อปท.					
ตชด.					
ร.ร.โสตฯ					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

5.2) ครูที่ผ่านการพัฒนาตามโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจรนำผลการพัฒนาใช้ในการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจรนำผลการพัฒนาใช้ในการเรียนการสอน (สพป./สพม./สอศ./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจร (คน)	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา นำผลการพัฒนาใช้ในการเรียนการสอน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.เขต 1			
สพป.เขต 2			
สพม.เขต 10			
สอศ.			
กศน.			
ร.ร.โสตฯ			
รวม			

5.2) การพัฒนาครูรูปแบบใหม่ และ PLC

ตัวชี้วัดที่ : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) และนำผลการพัฒนาไปปรับการเรียนการสอน (สพป./สพม./สอศ./กศน./ร.ร.โสตฯ)

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) (คน)	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา และนำผลการพัฒนาใช้ในการเรียนการสอน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.เขต 1			
สพป.เขต 2			
สพม.เขต 10			
สอศ.			
ร.ร.โสตฯ			
รวม			

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

5.4) การฝึกงานในสถานประกอบการของครูสายอาชีพ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ และตรงตามสาขาวิชาที่สอนที่สอน (สอศ.)

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ (คน)				จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการตรงตามสาขาวิชาที่สอน (คน)				
	ข้าราชการครู	ครูอัตราจ้าง	พนักงานราชการ	รวม	ข้าราชการครู	ครูอัตราจ้าง	พนักงานราชการ	รวม	คิดเป็นร้อยละ
สอศ.									

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

5. ต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice 3 ลำดับแรก) (ถ้ามี)

รายชื่อหน่วยงาน/สถานศึกษา	ที่ตั้งหน่วยงาน/สถานศึกษา	เรื่อง/กิจกรรมและรายละเอียดของต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
1.		
2.		
3.		

6. นโยบาย : การขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการศึกษาระดับภูมิภาค

การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

6.1) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาคสู่การปฏิบัติได้ (สนง.ศธภ./สนง.ศธจ.)

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัด					
2. มีการบูรณาการการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค					
3. มีการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ					
4. มีการนำแผนงานโครงการไปสู่การปฏิบัติ					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

6.2) ความเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีการจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based Education Management) (สนง.ศธภ./สนง.ศธจ.)

ผลการดำเนินการ

ประเด็นการเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based Education Management)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่					
2. มีการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

6.3) การจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่ และติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัด:สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถจัดการและบูรณาการ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่ (สนง.ศธภ./สนง.ศจ.)

ผลการดำเนินการ

ประเด็นการจัดการและบูรณาการข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผน การศึกษาเชิงพื้นที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีการจัดเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล					
2. มีการประมวลผลข้อมูลและจัดทำสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการศึกษาของจังหวัด					
3. การจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัลที่สะดวกต่อการนำไปใช้					
4. การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ในการวางแผนการศึกษา					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

1. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

.....

.....

2. หน่วยงานมีวิธีการ/ปัจจัยใดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ
ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

.....

.....

3. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

โทร.....

E-mail.....

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(.....)

ตำแหน่ง.....

(ศึกษาธิการจังหวัด/ผู้บริหารหน่วยงาน)

วัน/เดือน/ปี.....